

## VERBALE CONSIGLIO DI ISTITUTO N. 18 del 25/03/2021

In data Giovedì 25 Marzo 2021 si riunisce in modalità a distanza il Consiglio di Istituto del Comprensivo "Manzoni" di Bovisio Masciago attraverso la piattaforma istituzionale e l'applicazione G Meet.

L'incontro inizia alle ore 18:55, al termine della Giunta, per la trattazione del seguente

**Ordine del Giorno** (Odg nel seguito):

1. Verbale seduta precedente - DELIBERA
2. Comunicazioni varie del Presidente e del DS
3. Dimissioni del Presidente del Consiglio di Istituto (Cdl nel seguito)
4. Parere favorevole Conto consuntivo - ACQUISIZIONE
5. Conto consuntivo 2020 - DELIBERA
6. Andamento versamenti assicurazione e diario - COMUNICAZIONE
7. Piano Diritto allo Studio 2020-2021 - DELIBERA
8. Andamento iscrizioni per l'a.s. 2021-2022
9. Criteri Iscrizioni classi prima
10. Criteri Iscrizioni classe infanzia Approvazione verbale seduta precedente

Alla riunione risultano

**Presenti:**

- *il Dirigente Scolastico (DS nel seguito):* Prof.ssa Fabiana Novello
- *per la componente Insegnanti:* Baldina Luisella, Cannonero Enrica, Pessina Cristina, Sartori Laura, Secchi Francesca, Villa Andrea, Zambelli Maria Grazia
- *per la componente Genitori:* Delle Cave Mariano (Presidente Cdl), Vanosi Monica (Vicepresidente Cdl, dalle ore 19:15 circa), Adler Elisa, Baviera Mara, Bina Noemi, La Rocca Eleonora
- *come ospite, invitata dal Presidente:* Mastalli Daniela, Presidente del Comitato Genitori di Bovisio Masciago

**Assenti:**

- Lana Jessica (giustificata), Mkryan Elizaveta (giustificata)

**Punto 1.**

Il Presidente chiede lumi ai Consiglieri in merito al Verbale della seduta precedente. Non emergendo nessuna osservazione, il Verbale n. 17 del 04/03/2021 viene approvato all'unanimità.

Delibera n. 85

## Punto 2.

Il Presidente prende la parola per ricordare l'episodio della sospensione del servizio di trasporto scolastico di qualche settimana fa, a causa di un caso di positività Covid di un addetto alla vigilanza degli alunni dell'Istituto Comprensivo che ne usufruiscono, fornendo alcune indicazioni a riguardo.

Sottolinea come a seguito dell'invio della richiesta di chiarimenti sull'episodio da lui indirizzata all'Amministrazione comunale abbia ancora una volta ricevuto una risposta non costruttiva nei termini e non accettabile nei toni.

Afferma inoltre di essersi sentito in tale circostanza chiamato in causa a livello personale e di aver quindi deciso, anche per questa ragione, di rassegnare le dimissioni e di rimettere il proprio mandato al Cdl.

Interviene in replica il DS che prende atto delle dimissioni del Presidente dimostrandosi dispiaciuto e auspicando un ripensamento.

Coglie l'occasione per far notare ai Consiglieri il cambio di passo dell'attuale gestione e segnala che *"se le azioni dimostrano gli approcci, ha cercato a più riprese di dimostrare cosa intenda per approccio costruttivo e per circolarità delle comunicazioni"*, come denotano il numero di incontri a oggi svolti, i punti all'ordine del giorno e la qualità delle argomentazioni, a cui tutte le parti coinvolte hanno voluto partecipare e contribuire per la definizione di una soluzione condivisa.

Ribadisce di non avere dubbi sulla correttezza del proprio operato, sia nei confronti degli Organi Collegiali, sia nei confronti dell'Ente locale e dichiara che la mediazione svolta era nel proprio ruolo dovuta e che in questi termini continuerà a operare.

Il DS si dimostra nuovamente rammaricata per le dimissioni presentate in un momento storico così complesso e delicato per la lunga emergenza epidemiologica e a conclusione di un duplice mandato, ricevuto dall'attuale Presidente prima dalle Famiglie, come Membro del Cdl, e successivamente dai Consiglieri, come primo rappresentante. Dichiara a questo proposito che il mandato avrebbe potuto proseguire senza creare contraccolpi all'interno del Consiglio, come invece si aspetta accadrà a seguito della scelta compiuta e in relazione a tutti i passaggi che l'Istituto dovrà ancora compiere.

Sottolinea con l'occasione come sui Protocolli Covid lo scenario sia molto articolato e l'unica possibilità di azione sia quella del rispetto delle competenze previste nei documenti, assumendosene il DS responsabilità penale, in termini di garanzia di attuazione delle indicazioni negli stessi contenute. Ricorda che i riferimenti a disposizione in caso di perplessità in ordine alle procedure da mettere in atto sono all'interno dell'Istituto il Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, che non ha responsabilità penale, e all'esterno l'Agenzia di Tutela della Salute, che suo malgrado non sempre fornisce risposte adeguate alle richieste.

Il Presidente interviene nuovamente per ribadire suo malgrado di non aver avuto nessuna intenzione di mettere in discussione le scelte operate dal DS, ma che il suo iniziale intervento era diretto ad avvalorare la correttezza delle richieste di chiarimento inviate nella circostanza in modo formale all'Amministrazione comunale a seguito dell'interruzione di un pubblico

servizio, presupponendo di doverlo fare a nome dell'intero Cdl, con il sostegno del DS. Conferma quindi di non poter accettare nel merito e ancor più nei toni le risposte ricevute.

Coglie l'occasione per ricordare che sia la sua persona, come portavoce del Cdl, ma anche i Rappresentanti dei Genitori già in altre occasioni e su alcuni aspetti, come ad esempio nel caso del Piano del Diritto allo Studio, abbiano *“sommessamente voluto fare solo delle proposte e non chiesto di decidere”*, ben consapevoli che la decisione finale fosse delegata al Consiglio comunale.

Il Presidente si domanda quindi se sia la sua persona nel ruolo ricoperto il problema all'interno del Cdl o se il contributo che ha cercato di dare sia ancora spendibile a nome dell'Organo istituzionale rappresentato e senza mettere in difficoltà nessuno. Egli ha sempre cercato di operare sia all'interno sia all'esterno dell'Istituto con la massima correttezza e autorevolezza, tenendo in considerazione le opinioni di tutti e nel rispetto delle decisioni prese dalla maggioranza, anche se non sempre condivise di persona.

Il DS ribadisce che la mancanza d'intesa deriva da punti di vista differenti e che l'approccio iniziale delle istanze indirizzate dalla Dirigenza all'Ente locale si riferisce sempre ai bisogni della scuola e non ad altro. E in questi termini spiega la diversa lettura delle risposte ricevute dall'Amministrazione comunale, coglie nuovamente l'occasione per confermare la correttezza delle azioni svolte e per ribadire che le conseguenze delle dimissioni avranno un pesante riscontro solo all'interno del Cdl.

Prendono a questo punto la parola in ordine i Consiglieri Baldina, Villa, Adler, La Rocca, Bina, Baviera, Sartori, Cannonero, che chiedono a più riprese al Presidente, Avv. Delle Cave, di rivedere la sua decisione in merito alle dimissioni, soprattutto per mantenere unita la squadra che si è nel tempo ben consolidata e per proseguire nel lavoro iniziato e condiviso con il Cdl, sia all'interno, ma anche all'esterno del Comprensivo.

In particolare l'Ins. Sartori si fa portavoce del messaggio secondo il quale la partecipazione e la motivazione di tutti i componenti, così come in passato anche dell'attuale Consiglio, dovrebbero divenire monito per ripartire e motivo per superare eventuali difficoltà, disponibili i componenti tutti a digerire in qualche occasione e se necessario per proseguire anche qualche "rospo".

### **Punto 3.**

Il Presidente, accogliendo l'invito rivolta dall'intero Cdl al ripensamento della sua intenzione di dimettersi, dichiara di ritirare la lettera allegata alla convocazione per rimettere il proprio mandato, sia pur ribadendo che non si è trattato di scelta avventata. Chiede inoltre a tutti i Consiglieri, ringraziandoli per le significative testimonianze di vicinanza e di appoggio, di poter e di voler continuare a lavorare come squadra, con il pieno sostegno di tutti i componenti.

Interviene da ultimo la Sig.ra Daniela Mastalli, Presidente del Comitato dei Genitori e ospite questa sera del Cdl, per ringraziare il Presidente per l'opportuno ripensamento in un momento così complesso e per confermare al Presidente stesso la fiducia nel suo operato anche da parte del Comitato Genitori. Afferma inoltre di comprendere la frustrazione per le difficoltà incontrate nell'agire propositivo, ma di avallare la consueta propensione a lavorare non per motivi personali, bensì per il bene dell'Istituto comprensivo e della Comunità scolastica, sia pur spesso in assenza di adeguate soddisfazioni.

L'Ins. Sartori condivide a nome della componente Insegnanti l'intervento della Sig.ra Mastalli.

L'Avv. Delle Cave coglie l'occasione per giustificare ai Consiglieri la presenza del Presidente del Comitato Genitori, da lui invitata per assistere alla trattazione del punto all'Odg relativo al Piano del Diritto allo Studio.

#### **Punto 4.**

Il Presidente lascia la parola al DS per la comunicazione sul Conto consuntivo riferito all'anno solare 2020, di cui si è discusso anche in Giunta.

Il DS conferma di aver già ricevuto il parere favorevole sul documento da parte dei Revisori dei Conti, sia pur in assenza della visita presso l'Istituto comprensivo a causa dell'evoluzione pandemica, come peraltro si è già verificato per lo stesso motivo anche lo scorso anno.

Dichiara che il Direttore dei Servizi Generali e Amministrativi (DSGA nel seguito) e la Dirigenza sono comunque pronti ad accogliere i Revisori dei Conti nel caso le visite dovessero ripartire, per entrare nel merito del Conto consuntivo e analizzare nel dettaglio la corrispondenza tra le voci relative alla progettualità dichiarata nel Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) e i rispettivi impegni di spesa assunti.

Precisa inoltre che tale corrispondenza è già stata rilevata nella documentazione inviata, a testimonianza della correttezza della modalità utilizzata dal DS e dal DSGA per redigere il documento.

Il DS afferma di farsi portavoce della conferma ricevuta nei confronti del Cdl che acquisisce il parere favorevole dei Revisori sul Conto consuntivo, sui relativi capitoli e sulle voci di bilancio. Sottolinea inoltre che, se lo si ritenesse necessario, il DSGA è disponibile per fornire ulteriori chiarimenti e le opportune precisazioni.

#### **Punto 5.**

Il Conto consuntivo viene approvato all'unanimità.

Delibera n. 86

#### **Punto 6.**

Il DS prende la parola sulla comunicazione relativa ai versamenti per l'assicurazione obbligatoria e per il diario, di cui si è già discusso in Giunta. Chiede l'intervento in particolare della Sig.ra Adler e dell'Insegnante Cannonero che hanno espresso in precedenza alcune considerazioni, per un'eventuale integrazione.

Riferisce che la sintesi elaborata in collaborazione con il DSGA evidenzia che gli importi raccolti sono ben al di sotto di quanto dovuto, sia pur tenendo conto del particolare momento di difficoltà delle Famiglie. Dichiara al proposito che l'Istituto ha quest'anno deciso come forma di attenzione di non richiedere il contributo volontario.

Si rivolge quindi ai Consiglieri per condividere una modalità che consenta di integrare le quote mancanti, che ammontano al momento a un valore complessivo superiore al quindici per cento di quanto dovuto dalle Famiglie, rappresentando l'importo una cifra significativa.

Il DS dichiara di essere disponibile, in accordo con il DSGA, a predisporre una nuova comunicazione di proroga dei termini entro i quali effettuare il versamento, per il momento fissati al prossimo 31/03/2021, a fornire alle Famiglie attraverso la Segreteria l'assistenza necessaria per operare secondo le nuove modalità con "Pago in rete" ed eventualmente a sollecitare i Genitori direttamente coinvolti. Si augura al riguardo che venga intesa dalle parti interessate l'importanza del pagamento della copertura assicurativa obbligatoria, che dovrà comunque essere garantita dall'Istituto scolastico a tutti gli alunni frequentanti.

Prende la parola il Presidente che suggerisce di intervenire per un sollecito attraverso il contributo delle Insegnanti di Classe, ritenendo questa la modalità più efficace da seguire.

La Sig.ra Adler ribadisce che le difficoltà rilevate sarebbero in buona parte da ascrivere alle nuove modalità di pagamento. Conferma la necessità di un sollecito, avalla in tal senso il contributo delle Insegnanti di Classe e l'opportunità di una comunicazione ufficiale attraverso la quale si forniscano con precisione alle Famiglie le indicazioni per procedere entro un'ulteriore data di scadenza, che ritiene comunque utile precisare.

L'Ins. Zambelli sottolinea come anche alla Scuola dell'Infanzia le difficoltà riscontrate siano principalmente dovute alle modalità di raccolta delle quote e alla mancanza di un sollecito alle Famiglie inadempienti. Ricorda che negli anni scorsi le quote venivano consegnate in molti casi direttamente alle Insegnanti delle varie Sezioni, modalità rivelatasi più efficace e funzionale rispetto a quella attuale.

L'Ins. Cannonero, fatto salvo il rientro a scuola ventilato almeno per gli alunni della Scuola Primaria per il prossimo 12 aprile, propone di sollecitare il pagamento delle quote con un avviso a diario oppure attraverso una comunicazione dei Coordinatori di Classe ai Genitori con la Gmail istituzionale.

L'Ins. Sartori chiede al DS di predisporre all'interno della comunicazione ufficiale n. 127 di prossima pubblicazione un cappello introduttivo nel quale si sottolinei alle Famiglie l'importanza del versamento della quota obbligatoria.

Il Presidente, preso atto dei vari interventi, si fa portavoce di un'azione congiunta e parallela che preveda un contributo iniziale anche da parte dei Rappresentanti dei Genitori, sia pur in modo del tutto informale.

Interviene infine il DS riassumendo le proposte di azione. Dichiara che nella giornata di domani sarà pubblicata la nuova comunicazione ufficiale sul Sito d'istituto e che a partire dal prossimo 12 aprile le Scuole dell'Infanzia e Secondaria potranno utilizzare il canale della comunicazione istituzionale per un sollecito da inviare rispettivamente ai Rappresentanti di Sezione e di Classe, mentre la Primaria si adopererà attraverso un avviso a diario.

## **Punto 7.**

Interviene il Presidente che dà la parola al DS per un intervento introduttivo sul Piano del Diritto allo Studio (PDS nel seguito).

Il DS esordisce presentando ai Consiglieri la Delibera n. 24 del Collegio dei Docenti acquisita la scorsa settimana. Si sofferma sugli investimenti destinati nel PDS al Progetto Wi-Fi, che si augura possano rivelarsi incisivi e significativi per tutti i Plessi del Comprensivo. Sottolinea inoltre la presenza di progetti legati alla persona e al supporto psicologico, sostenuti anche dal Ministero dell'Istruzione, dal quale si attendono ulteriori investimenti per progetti sul tema in epoca di post pandemia.

Chiede quindi ai Consiglieri se sia il caso di attendere l'aggiornamento del documento a seguito della concessione di eventuali ulteriori contributi o se invece si ritenga più opportuno procedere in altro modo, con l'approvazione del documento.

Prende la parola il Presidente che comunica di voler fare sul punto, con spirito esclusivamente costruttivo, un intervento di metodo e un intervento di merito. Richiede una puntuale verbalizzazione dell'intervento per evitare equivoci e fraintendimenti.

Sul metodo si riferisce al fatto che il PDS è arrivato anche quest'anno tardi sul tavolo del Cdl, per la precisione lo scorso del mese di novembre, e chiede formalmente che una bozza del Piano possa giungere al Consiglio in tempo utile e prima che il documento venga deliberato in Consiglio comunale, per poter condividere proposte e osservazioni che l'Amministrazione potrà farsi carico di accogliere o meno. Dichiara inoltre di non accettare di buon grado la delibera del documento unicamente per presa d'atto, come invece è suo malgrado accaduto negli ultimi anni.

Il Presidente precisa che, contrariamente a quanto sostenuto dall'Ente Comunale e dal DS con nota del 20 luglio 2020, il PDS e le altre iniziative su cui le rappresentanze genitoriale hanno richiesto uno spazio adeguato di proposta non rientrano nell'ambito dell'art. 9 DPR 275/1999 (che è inerente al PTOF), ma nei più generale interventi che il Comune fa alla Scuola ed alle Famiglie (attraverso o in ragione della Scuola), sulla base della Legge Regionale. I destinatari dell'azione comunale sono 2, per cui un intervento – meramente propositivo e non deliberativo- anche delle rappresentanze genitoriali appare opportuno. Tanto ciò è vero che il PDS viene puntualmente e ogni anno rimesso (purtroppo tardi) alla deliberazione del Cdl, che è l'organo di sintesi delle rappresentanze genitoriali e dei docenti.

Nel merito il Presidente coglie l'occasione per evidenziare a questo punto dell'anno le difficoltà per stimare l'impatto finanziario del PDS e dall'altro le altrettante difficoltà per valutare, praticamente alla fine dell'anno, l'altrettanto impatto dei servizi e progetti in esso contenuti, per le quali risulterebbe al momento difficile prevedere una delibera del Cdl. Una riflessione particolare è rivolta dall'Avv. Delle Cave al discorso sui Centri estivi. Al proposito richiama quanto fatto da altri Comuni attraverso l'indizione di "concorsi di idee" per la ricerca degli operatori idonei alla migliore organizzazione del servizio offerto alle Famiglie e ricorda a titolo esemplificativo che i Genitori di Bovisio da qualche anno sostengono progetti che rinforzino l'apprendimento della Lingua inglese, anche attraverso la dimensione ludica a supporto dell'offerta formativa scolastica, ma che non hanno ancora trovato accoglimento.

Interviene da ultimo in replica il DS che ricorda come tutte le azioni compiute dalla Dirigenza siano azioni di tipo formale, perché non possono non esserlo. Riferisce anche che la mediazione sui progetti è iniziata lo scorso mese di ottobre 2020 ed è proseguita nel tempo soprattutto in merito alla condivisione dei protocolli di fattibilità dei progetti e dei servizi offerti. Afferma che sull'impatto finanziario del PDS si attende l'assunzione a bilancio da parte dell'Ente locale, con affidamento diretto degli incarichi alle Cooperative individuate. Ricorda che alcuni contratti di servizio sono già stati definiti. Coglie l'occasione per precisare

che l'Istituto scolastico ha già eseguito la rendicontazione con la presentazione di tutte le fatture relative allo scorso anno scolastico per poter incassare i relativi importi da parte dell'Ente locale.

Per quanto riguarda i Centri estivi, il DS riferisce di avere una lunga esperienza personale sull'erogazione del servizio per averne preso parte per molti anni in passato e fa presente che il discorso sarebbe molto complesso da approfondire. Fornisce infine altre precisazioni anche in merito alla rinuncia dell'Amministrazione comunale all'importo di circa tremila euro correlato alla gestione dei distributori automatici presenti all'interno dei Plessi, che viene utilizzato dall'Istituto per l'acquisto di materiale di facile consumo.

Il DS comunica di essere disponibile ad attendere l'impostazione finanziaria completa riferita al Piano da parte del DSGA e rimarca quanto già dichiarato in merito alla fattibilità dei progetti contenuti nel PDS, che è stata opportunamente valutata e validata con il contributo del Collegio dei Docenti in merito agli aspetti e ai risvolti didattici che li caratterizzano con esito soddisfacente.

Il Presidente riporta nuovamente la discussione, ribadendo quindi, con assoluto spirito collaborativo, sull'importanza di ricevere il Piano in tempo utile per poter provvedere a inoltrare le proposte che si ritenessero meritevoli di attenzione.

L'Ins. Sartori conferma la necessità di un cambio di metodo sulla tempistica di consegna del documento, per poterne prendere atto in modo più propositivo. Dal punto di vista finanziario, invece, ritiene di non avere le competenze necessarie per eventuali osservazioni, delegando sulla questione il DS, il DSGA e il Presidente. Dichiaro di non ritenere utile il rinvio della delibera del PDS ad altra occasione, poiché non sarebbe possibile in questo momento apportare nessuna modifica al documento. Sostiene comunque la necessità di rivedere qualche passaggio della procedura di condivisione, come proposto anche dal Presidente.

L'Ins. Secchi interviene chiedendo al Presidente di fidarsi del parere del Collegio Docenti, poiché i progetti contenuti nel PDS sono stati spiegati e illustrati agli Insegnanti referenti dell'Istituto, che hanno preso parte con i referenti dell'Ente locale a vari incontri sul tema, durante i quali si è potuto discutere e ricevere le informazioni necessarie per un accordo.

I Genitori Bina, Adler e Baviera, anche sulla scorta degli interventi precedenti, prendono la parola e si dichiarano favorevoli a deliberare il documento, con le precisazioni sulla tempistica e modi di approccio dell'Ente Comunale.

L'Avv. Delle Cave, considerati gli interventi dei Consiglieri sul tema, afferma a questo punto che il Piano può essere deliberato anche nel corso della seduta odierna. Ribadisce, a tale proposito, di non essere d'accordo sulla presa d'atto d'ufficio del documento, ma insiste sulla questione di un cambiamento di metodo, a prescindere dalla delibera sul merito e sui contenuti del Piano. Conferma quindi l'intenzione di inviare all'Amministrazione comunale congiuntamente allo stralcio dell'eventuale delibera la richiesta di ricevimento del Piano nel prossimo futuro in tempo utile per una discussione nel merito più propositiva.

Il Presidente, preso atto della posizione degli Insegnanti e dei Genitori presenti in Consiglio si allinea con fiducia sulla questione alla posizione espressa dagli altri componenti del Cdl.

Il Piano del Diritto allo Studio 2020-2021 viene approvato all'unanimità, nei termini che seguono.

Il Cdl si esprime favorevolmente al PDS 2020-2021, condividendo altresì, sulla base delle considerazioni sopra svolte sulle finalità del Piano, l'opportunità d'inviare una formale richiesta all'Amministrazione comunale, perché sottoponga al Consiglio di Istituto, ed in tempo utile, una bozza preliminare di PDS prima della sua formale approvazione da parte del Consiglio Comunale, così da consentire al Cdl proposte ed osservazioni.

Il Cdl delibera, inoltre, che la richiesta all'Amministrazione Comunale nei termini precedenti, sia accompagnata da copia di estratto del presente Verbale con la discussione e deliberazione inerente al presente punto 7 dell'Odg.

Delibera n. 87

#### **Punti 8-9-10.**

Interviene il DS che prende atto dell'orario e dei punti all'Odg della seduta odierna ancora da affrontare per il protrarsi della discussione sulle altre argomentazioni. Chiede ai Consiglieri la possibilità di rinviare la discussione degli ultimi tre punti a un prossimo incontro, per poterli trattare in modo approfondito con i dati a disposizione, come peraltro già fatto in Collegio Docenti. Fa presente che il lavoro richiederà un po' di tempo e ritiene importante dare il giusto spazio di discussione a ogni altro aspetto. Rinnova quindi l'istanza di rinvio.

I Consiglieri accolgono la proposta del DS e la discussione sui punti n. 8-9-10 viene posticipata a un successivo incontro. Il DS chiede cortesemente ai Consiglieri di comunicare appena possibile una proposta di altra data e relativo orario.

Prima di concludere prende la parola il Presidente che chiede al DS delucidazioni in merito al Regolamento dell'Organo di Garanzia, approvato dal Cdl durante la seduta dello scorso Giovedì 04/03/2021.

Il DS si scusa con il Presidente per non aver ancora risposto alla richiesta già formulata con altri mezzi. Precisa al riguardo che l'Organo di Garanzia è un organo dell'Istituzione scolastica così come il relativo Regolamento. Dichiarò però che le azioni messe in atto rispetto a provvedimenti di tipo disciplinare potranno riguardare solo la Scuola Secondaria.

Precisa inoltre che per quanto attiene invece a provvedimenti di tipo educativo e ad altre possibilità d'intervento proposte dal Team degli Insegnanti le azioni potrebbero essere riferite anche ad alunni della Scuola Primaria. Conclude dichiarando che solo situazioni di estrema gravità, che il DS si auspica ovviamente di non dover mai affrontare, potrebbero vedere coinvolti dal punto di vista disciplinare anche alunni della Scuola Primaria.

Il Presidente e i Consiglieri prendono atto delle precisazioni del DS.

La riunione termina alle ore 20:30.

Il Dirigente scolastico  
Prof.ssa Fabiana Novello

Il Presidente del Cdl  
Avv. Mariano delle Cave

Il Segretario  
Andrea Villa